



ВОСТОЧНО ЕВРОПЕЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

#9(61), 2020 часть 3

#9(61), 2020 part 3

Восточно Европейский научный журнал
(Санкт-Петербург, Россия)
Журнал зарегистрирован и издается в России В
журнале публикуются статьи по всем научным
направлениям.
Журнал издается на русском, английском и
польском языках.

Eastern European Scientific Journal
(St. Petersburg, Russia)
The journal is registered and published in Russia
The journal publishes articles on all scientific
areas.
The journal is published in Russian, English
and Polish.

Статьи принимаются до 30 числа каждого
месяца.

Периодичность: 12 номеров в год.

Формат - А4, цветная печать

Все статьи рецензируются

Бесплатный доступ к электронной версии
журнала.

Articles are accepted till the 30th day of each
month.

Periodicity: 12 issues per year.

Format - A4, color printing

All articles are reviewed

Free access to the electronic version of journal

Редакционная коллегия

Главный редактор - Адам Барчук

Миколай Вишневский

Шимон Анджеевский

Доминик Маковски

Павел Левандовски

Ученый совет

Адам Новицки (Варшавский университет)

Михал Адамчик (Институт международных
отношений)

Питер Коэн (Принстонский университет)

Матеуш Яблоньски (Краковский
технологический университет имени
Тадеуша Костюшко)

Петр Михалак (Варшавский университет)

Ежи Чарнецкий (Ягеллонский университет)

Колуб Френнен (Тюбингенский
университет)

Бартош Высоцкий (Институт
международных отношений)

Патрик О'Коннелл (Париж IV Сорбонна)

Мацей Качмарчик (Варшавский
университет)

Editorial

Editor-in-chief - Adam Barczuk

Mikolaj Wisniewski

Szymon Andrzejewski

Dominik Makowski

Pawel Lewandowski

Scientific council

Adam Nowicki (University of Warsaw)

Michal Adamczyk (Institute of International
Relations)

Peter Cohan (Princeton University)

Mateusz Jablonski (Tadeusz Kosciuszko
Cracow University of Technology)

Piotr Michalak (University of Warsaw)

Jerzy Czarnecki (Jagiellonian University)

Kolub Frennen (University of Tübingen)

Bartosz Wysocki (Institute of International
Relations)

Patrick O'Connell (Paris IV Sorbonne)

Maciej Kaczmarczyk (University of Warsaw)

СОДЕРЖАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Агау Омар ISLAMIC ELEMENTS IN KAZAKH GRAVE STONE INSCRIPTIONS	4
Кудрицька Т.Л. СПРОБИ РАДЯНИЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ ШВЕДСЬКИХ ПОСЕЛЕНЬ УСРР (1921 – 1929 рр.)	9
Попко С. ВЕРИФІКАЦІЯ ДОГОВОРІВ У СФЕРІ КОНТРОЛЮ НАД ОЗБРОЄННЯМ В УКРАЇНІ	15

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бурик М.М. ЗАЛУЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО СЕКТОРУ ДО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ..	21
Грищенко Г.А., Лузіна Т.О. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ЩОДО ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ: ЗАРУБІЖНІ ПІДХОДИ ТА УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ	27
Жураева К.С. ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОГО УЗБЕКИСТАНА <i>или ИДЕИ МОЛОДЫХ, КОТОРЫЕ СЛУЖАТ РАЗВИТИЮ СТРАНЫ.</i>	36
Ergasheva Z.L. SPEECHWRITER AND ITS ROLE IN POLITICAL MANAGEMENT	39

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Imomnazarova Sh. TYPOLOGY OF GENRE ULAN IN THE FOLKLORE OF TURKIC PEOPLES OF CENTRAL ASIA	42
Mammadova A.J. TEACHING TURKISH GRAMMAR AND LEXICOLOGY TO RUSSIAN SPEAKERS	45
Калинина Е.Э. БИЛИНГВАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ЧАСТЬ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	49
Темірболат А.Б. ТВОРЧЕСТВО ЖАМБЫЛА ЖАБАЕВА В КОНТЕКСТЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА КАЗАХСТАНА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКОВ	53

2. Белянин В.П. Психоллингвистика: Учебник / В.П. Белянин. – М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 2003. – 232 с.
3. Верещагин Е.М. Психологическая и методическая характеристика двуязычия (билингвизма) / Е.М. Верещагин. – М.: Изд. МГУ, 1969. – 159 с.
4. Геллнер Э. Нации и национализм / Эрнест Геллнер; Пер. с англ. Т.В. Бердиковой, М.К. Тюнькиной; Ред. и послесл. И.И. Крупника. – М.: Прогресс, 1991. – 319 с.
5. Данилова М.В. Поликультурное образование: практикум / сост. М.В. Данилова. – Владимир: ВлГУ, 2014. – 63 с.
6. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – М.: Народное образование, 1999. – 208 с.
7. Певзнер М.Н. Билингвальное образование в контексте мирового опыта: Монография / М.Н. Певзнер, А.Г. Ширин. – Новгород, 1999. – 94 с.
8. Щерба Л.В. К вопросу о двуязычии / Л.В. Щерба // Языковая система и речевая деятельность. – Л., 1974. – С. 313-318
9. Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь. – М. Астрель, Аст-Хранитель, 2008. – 746с.
10. <https://educ.wikireading.ru/12856>
11. <https://kp-tts.ru/principy-bilingvalnogo-obucheniya-bilingvalnoe-obrazovanie-izuchenie.html>
12. Karolije-Walz P. Metasprachliche Fähigkeiten bilingualer Kinder //OBST, 1981. – S. 204.

УДК 821(091)
ГРНТИ 17.09.21

Temirbolat A.B.

*Doctor of philology, professor,
Head of Department of Kazakh Literature and Theory of Literature,
Al-Farabi Kazakh National University*

ZHAMBYL ZHABAEV'S WORK IN THE CONTEXT OF THE LITERARY PROCESS OF KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE XIX – FIRST HALF OF XX CENTURIES

*Темірболат Алуа Берікбаевна
доктор филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой казахской литературы и теории литературы,
Казахский национальный университет имени Аль-Фараби*

ТВОРЧЕСТВО ЖАМБЫЛА ЖАБАЕВА В КОНТЕКСТЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА КАЗАХСТАНА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКОВ

Abstract. The article is devoted to the work of the classic of Kazakh literature Zhambyl Zhabayev. His works are comprehended in the context of the historical-cultural process of the second half of XIX – the first half of XX centuries. Based on a comparative study of the works of Zh. Zhabayev and his contemporaries – B. Kozhagululy, A. Naimanbaev, A. Koramsauly, S. Tastanbekkyzy, S. Usauly, T. Eskozhauly, K. Erzhanuly, Orakbai, T. Esboluly, B. Ondasyuly – reveals the main tendencies and laws of development of Kazakh poetry of this period. Great attention is paid to the problem of the continuity of traditions in the work of Zh. Zhabayev. The influence of folklore, historical epoch, folk poetry is emphasized. The peculiarities of the ideological-thematic content of the works of Zh. Zhabayev, the originality of his worldview and approach to depicting reality are revealed. The skill and originality of the Kazakh poet is determined.

Аннотация. Статья посвящена творчеству классика казахской литературы Жамбыла Жабаева. Его произведения осмысляются в контексте историко-культурного процесса второй половины XIX – начала XX веков. На основе сопоставительного изучения произведений Ж. Жабаева и его современников – Б. Кожагулулы, А. Найманбаева, А. Корамсаулы, С. Тастанбеккызы, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ержанулы, Оракбай, Т. Есболулы, Б. Ондасыулы – выявляются основные тенденции и закономерности развития казахской поэзии данного периода. Большое внимание в статье уделяется проблеме преемственности традиций в творчестве Ж. Жабаева. Подчеркивается влияние фольклора, исторической эпохи, народной поэзии. Выявляются особенности идейно-тематического содержания произведений Ж. Жабаева, раскрывается своеобразие его мировоззрения и подхода к изображению действительности. Определяются мастерство и самобытность казахского поэта.

Key words: poetry, work, tradition, century, poet, aitys, fate, being, Kazakh literature

Ключевые слова: поэзия, творчество, традиция, век, поэт, айтыс, судьба, бытие, казахская литература

Постановка проблемы. На творчество историческая эпоха, в которую он живет и создает любого поэта огромное влияние оказывает свои произведения. Она обуславливает его



эстетические взгляды, отношение к явлениям действительности. Историческая эпоха определяет идейно-тематическое содержание художественных произведений. Ее влияние ощущается в построении индивидуально-авторской картины мира поэта, в жанрово-стилевом своеобразии его лирики.

Творчество Жамбыла Жабаева формировалось и развивалось во второй половине XIX – первой половине XX веков. Это был один из наиболее сложных и противоречивых периодов в истории Казахстана. Он ознаменовался революциями, сменой общественно-политического уклада, переоценкой духовных и нравственных ценностей.

В данный период складываются традиции реалистического изображения действительности, усиливается критический пафос, социальная направленность произведений.

Вторая половина XIX – начало XX веков характеризуются стремлением казахского народа к образованию, что обуславливается оживлением общественной жизни, активизацией деятельности казахской интеллигенции прежде всего в лице Ш. Уалиханова, Ы. Алтынсарина, А. Кунанбаева. Начинается формирование письменной литературы.

В художественной культуре второй половины XIX – начала XX веков сохраняется устная традиция. Она представлена, главным образом, айтысами. В них поэты выражали общественное мнение и свое отношение к происходящим событиям, отстаивали социальную справедливость, рассуждали о наиболее актуальных проблемах того времени. Нередко в айтысах наблюдалось обличение пороков отдельных личностей и социальных слоев.

Развитие устной и письменной традиции обусловило обновление жанрово-стилевого состава поэзии. Обогащается ее тематическое содержание, меняется структурная и языковая организация. Как отмечает Б.Б. Мамаев, «вся система художественно-образительных средств литературы конца XIX – начала XX веков» определяется «богатой многообразной фольклорной традицией и индивидуальной устной и классической поэзией XV-XVIII веков, отображенной в творчестве акынов и жырау» [1].

Художественный процесс данного периода обуславливается влиянием русской культуры. Она проникает благодаря развитию письменной традиции, деятельности казахских просветителей. Взаимодействие культур способствует обновлению сюжета, композиции и тематики произведений поэтов.

Актуальность данной работы заключается в том, что на основе сравнительного изучения творчества Ж. Жабаева и его современников, с одной стороны, выявляются основные закономерности развития казахской поэзии второй половины XIX – первой половины XX веков, с другой – определяются, особенности отражения тенденций историко-культурного процесса Казахстана указанного периода в произведениях

поэтов и, в частности, Ж. Жабаева. Раскрывается специфика его мировоззрения, подхода к изображению действительности. Проводится детальный анализ произведений поэта и его современников.

Анализ исследований и публикаций.

Творчество Жамбыла Жабаева рассматривается в работах таких ученых, как Х. Суюншалиев, К. Бейсембиев, А. Байтанаев, М. Балакаев, Е. Лизунова, Б. Кенжебаев, Е. Исмаилов, С. Каскабасов, М. Жолдасбеков, Р. Бердибай, У. Калижанов, С. Бегалин, М. Каратаев, С. Садырбаев, Ж. Дадебаев, М. Умбетаев, К. Жармаганбетов, Е. Сыдыков и другие. В своих работах они излагают его биографию, раскрывают поэтическое и импровизаторское мастерство. «Жамбыл, – пишет М. Жолдасбеков, – умел не только великолепно сочинять стихи экспромтом. Но и виртуозно играть на домбре, мастерски исполнять объемные эпические спевы, перепевать по памяти свои айтысы и партии других акынов, сказывать предания, генеалогии и сказки» [2, 15-6.].

Изучению проблемы преемственности и новаторства, влияния устного народного творчества, эпической традиции на поэзию Ж. Жабаева посвящена монография Е. Исмаилова «Акынь» [3]. Опираясь на сравнительно-типологический анализ, исследователь раскрывает особенности идейно-тематического содержания произведений великого акына, своеобразие его художественного мира и метода.

О сказительском и поэтическом таланте Жамбыла рассуждают Б. Кенжебаев [4], Х. Суюншалиев [5]. На основе анализа его произведений исследователи показывают многогранность дарования Ж. Жабаева.

Однако несмотря на пристальный интерес ученых к творчеству поэта, до сих пор некоторые аспекты его литературного наследия остаются недостаточно изученными. В частности, вопрос об особенностях отражения особенностей историко-культурного процесса Казахстана и преемственности традиций в произведениях Ж. Жабаева.

Цель статьи. Основная задача данного исследования заключается в выявлении основных закономерностей развития казахской литературы второй половины XIX – первой половины XX веков и их отражения в творчестве Жамбыла Жабаева.

Изложение основного материала. Тенденции развития историко-культурного процесса второй половины XIX – начала XX веков получили отражение в творчестве Биржана Кожагулулы (Биржан сал), Асета Найманбаева, Акана Корамсаулы (Акан сері), Сары Тастанбекқызы, Сауытбека Усаулы, Торебая Ескожаулы, Кылышбая Ержанулы, Орақбад, Тлемиса Есболулы, Базара Жырау Ондасыулы (Балкы Базар) и других. Все они являются современниками Жамбыла Жабаева, чем и обуславливается близость их литературного наследия как в идейно-

тематическом содержании, так и на уровне жанрового состава их поэзии.

Биржан Кожажулы, Асет Найманбаев, Акан Корамсаулы, Сара Тастанбеккызы, Сауытбек Усаулы, Торейбай Есқожаулы, Кылышбай Ержанулы, Оракбай, Тлемис Есболулы, Базар Жырау Ондасыулы, Жамбыл Жабаев были поэтами-импровизаторами. Они неоднократно принимали участие в айтысах, в которых затрагивали социальные и злободневные проблемы того времени. В их творчестве получили отражение исторические события, описывается бытовая уклад казахского народа. Пример тому – произведения «Салык – Самен», «Деревянный конь», «Три девочки-сироты», «Малик – Дарай» А. Найманбаева, «Азамат», «Купол песни» Б. Ондасыулы, «На жайлау» С. Тастанбеккызы, «Утеген батыр», «Табуншик» Ж. Жабаева.

Для творчества поэтов характерна обличительность. Они подвергают критике сложившиеся в обществе устои и порядки, поднимают проблему социального неравенства. Пример тому – айтыс Биржана Кожажулова и Сары Тастанбеккызы, считающийся одним из лучших в истории казахского поэтического искусства. В нем поднимаются, с одной стороны, вопросы, актуальные для общества конца XIX века; с другой – общечеловеческие проблемы.

Во время поэтического состязания Б. Кожажулы и С. Тастанбеккызы рассуждают о социальной несправедливости. Имя подробно описывается их родословная, упоминается быт казахского народа. Поэты размышляют о судьбе отдельной личности и общества в целом.

Большое внимание в айтысе уделяется теме женского неравноправия. Сара Тастанбеккызы рассуждает о своей судьбе. В айтысе говорится о праве выбора.

Тема женского неравноправия перерастает в тему счастья. В результате чего айтыс приобретает особое, пронзительное звучание. Частная проблема раздвигается до общечеловеческой.

«Сара милая и несравненная!
Знала мало история бременная.
Твой позор – Есімбек с Турысбеком.
Ты у них была узница пленная.

Напугала народ ты слезами.
Бог с тобой и с бездарными нами!
Нет врага, чтоб тебя опорочить,
Чтоб сломать твое гордое знамя!

Всех аргынов, найманов ты знаешь!
И меня среди всех отличаешь.
Как позорят казахи вас, женщины!
Ты же славу их ввысь поднимаешь» [6].

Тема любви является центральной в айтысе Тлемиса Есболулы и Канатии. В процессе поэтического состязания они раскрывают друг другу свои чувства, чем вызывают недовольство отца девушки. Она оказывается уже засватанной за бая, уплатившего за нее калым.

Тема любви соединяется в айтысе с проблемой женского равноправия. Поэты рассуждают о праве человека на счастье, возможности совершать выбор.

Данный айтыс, как и айтыс Б. Кожажулы и С. Тастанбеккызы, с одной стороны, раскрывает внутренний мир Тлемиса Есболулы и Канатии; с другой – затрагивает социальную проблему, актуальную для того времени. В процессе поэтического состязания поэты создают правдивую картину реальной действительности, нравов, характерных для общества конца XIX века.

Айтысы Б. Кожажулы и С. Тастанбеккызы, Т. Есболулы и Канатии по своей тематике близки айтысу Ж. Жабаева и Айкумыс. В процессе состязания поэты также рассуждают о печальной доле казахской девушки, о праве человека на счастье. Однако, затрагивая проблему женской судьбы, Ж. Жабаев переходит на описание собственных чувств, которые он испытывает к своей сопернице. Вследствие чего айтыс приобретает биографическое содержание. Ж. Жабаев раскрывает личные переживания, сомнения, мысли.

«Я мог ли к тебе, Айкумыс, не спешить?

Я молод, о скалы я бьюсь, чтоб любить,
Я ночью и днем лишь тобою живу,
Тебе ль для худого добычею быть?» [7, с. 45].

Тема любви, женского равноправия поднимается в произведениях «Айтбай», «Моя любовь», «Влюбленная», «Лайлым-светик» Б. Кожажулы, «У бессовестного брата», «Уньние», «Я в отчаянии» С. Тастанбеккызы, «Балкадиша», «Макпал» А. Корамсаулы, «Макпал», «Карагоз», «Три девочки-сироты» А. Найманбаева, «Вечное создание красоты...» Ж. Жабаева, «Ахбепе» С. Усаулы. В своих песнях, стихотворениях, дастанах поэты рассказывают о судьбе казахских девушек. Они делятся собственными чувствами, мыслями, переживаниями. Нередко тема женского счастья перерастает в обличение устоев, сложившихся в обществе.

В творчестве С. Тастанбеккызы затрагивается проблема свободы. С одной стороны, она размышляет о праве девушек на счастье, их возможности самим выбирать свою судьбу. Тем самым говоря о любви по обоюдному согласию. С другой – размышляет о желании человека быть свободным. Интересна в этом плане поэма «Сердце». Обращаясь к старинным легендам и преданиям, С. Тастанбеккызы повествует о быте казахского народа. Она описывает общественные нравы, порядки. Сопоставляя прошлое и настоящее, С. Тастанбеккызы показывает значимость проблемы свободы личности.

Песни «Айтбай», «Моя любовь», «Влюбленная», «Лайлым-светик» Б. Кожажулы автобиографичны по своему содержанию. Поэт описывает свои личные переживания. Он повествует о несчастной любви.

Данные произведения полны лиризма. Они отличаются глубоким психологизмом. Поэт

раскрывает свою душу, сердце. Он делится своими сокровенными мыслями.

В этом плане с ним сближается творчество А. Корамсаулы. В песнях «Желдирме», «Сырымбет» поэт рассказывает о своей любви к девушкам Актоты, Жамал. Обе они были выданы замуж за других. А. Корамсаулы делится в песнях своей печалью, горечью разлуки с любимыми девушками. Поэт сетует об их судьбе. По своему содержанию данные произведения напоминают элгию. Они полны драматизма.

В произведениях А. Корамсаулы часто используются риторические восклицания и вопросы. Они отражают душевное состояние поэта. Делая своими чувствами, он пытается понять суть описываемых им явлений и событий.

Тема любви поднимается в творчестве А. Найманбаева. Он затрагивает ее в кюсса-дастанах, в стихотворениях. В своих произведениях А. Найманбаев описывает, с одной стороны, красоту казахских девушек, чувства, испытываемые к ним; с другой – размышляет об их судьбе. Его стихотворения характеризуются тонким лиризмом, красотой и выразительностью образов. Нередко он строит свои произведения в форме обращений. Он будто беседует с девушкой, к которой описывает свои чувства. Такое построение способствует сокращению пространственно-временной дистанции между поэтом и читателем, создавая иллюзию диалога между ними. Пример тому – стихотворение «Карагоз»:

Тема женской судьбы является центральной в дастане «Акбопе» С. Усаулы. Ее основу составляет собственная история любви поэта, которая заканчивается драматически.

В своем произведении С. Усаулы воспевает красоту Акбопе. Он описывает свои чувства к девушке. При этом поэт подвергает острой критике социальные устои, обычаи. С огромной горечью он говорит о своей бедности и невозможности изменить сложившиеся обстоятельства.

История любви поэта приобретает социальную окраску. С. Усаулы размышляет о несправедливости общества, жестокости людей.

В дастане изображается историческая эпоха, в которую жил и творил поэт. Перед взором читателя предстают картины кочевого быта казахского народа.

Вследствие чего история любви поэта становится своеобразным мерилем духовности, нравственности общества конца XIX века. Сквозь призму личной драмы С. Усаулы подвергаются оценке традиции и обычаи казахского народа. В этом плане его дастан сближается с дастанами А. Найманбаева.

Тема женской судьбы рассматривается в произведениях Ж. Жабаева. Его некоторые стихотворения, как и дастан С. Усаулы, носят автобиографический характер. В них он рассказывает о своей любви, размышляет об общественных нравах, воспевает красоту казахских девушек.

Однако, в отличие от своих современников, Ж. Жабаев не только описывает их внешность и свои чувства, но и нередко проводит сравнения. Его стихотворения строятся на основе противопоставления. Использование данного приема способствует усилению воздействия на читателя, углублению его идейно-тематического содержания. Проводя сравнение, поэт, во-первых, подчеркивает красоту девушки; во-вторых, показывает значимость духовного мира личности; в-третьих, раскрывает относительность, преходящий характер бытия.

«Красой Кемшат душа моя хмельна!

В бобровой шапочке, кокетливо она

Лисицею алтайской изгибаясь,

Не подпускает близко скакуна.

<...>

Непривлекателен я внешне, но душа

У вольного поэта хороша.

Лицо с душой не сходны иногда –

Должна она понять, моя Кемшат.

Весенний не увянет ли цветок?

Красы прелестниц не пройдет ли срок?

Не кажется ли тусклым целый мир,

Когда закат приходит на порог» [7, с. 26].

Значительное место в творчестве поэтов отводится социальным проблемам. Б. Кожагулулы, А. Найманбаев, А. Корамсаулы, С. Тастанбеккызы, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ерманулы, Оракбай, Т. Есболулы, Б. Ондасыулы, Ж. Жабаев описывают жизнь баев и бедняков, обличают волостных. Они создают объективную и реалистичную картину своей эпохи.

Тема социального неравенства осмысливается в творчестве поэтов на нескольких уровнях. Во-первых, через описания быта казахского народа. Б. Кожагулулы, А. Найманбаев, А. Корамсаулы, С. Тастанбеккызы, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ерманулы, Оракбай, Т. Есболулы, Б. Ондасыулы, Ж. Жабаев детально описывают жизненный уклад аулов. Большое внимание ими уделяется темпоральному ритму представителей различных слоев общества. Поэты раскрывают взаимоотношения между баями и кедейми. При этом Б. Кожагулулы, А. Найманбаев, А. Корамсаулы, С. Тастанбеккызы, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ерманулы, Оракбай, Т. Есболулы, Б. Ондасыулы, Ж. Жабаев часто используют прием противопоставления, позволяющие создать наглядную картину изображаемых или явлений.

Во-вторых, тема социального неравенства рассматривается сквозь призму судьбы казахских девушек. Поэты показывают положение женщины в обществе, ее место и роль. В этом плане тема социального неравенства получает особое звучание. Поэты нередко проносят ее через свой чувственный мир, связывая с темой несчастной любви.

В-третьих, в произведениях Б. Кожагулулы, А. Найманбаева, А. Корамсаулы, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ерманулы, Оракбай, Т. Есболулы,

А. Найманбаева, Ж. Жабаева изображаются волостные. Поэты описывают их внешность, характер, отношение к людям.

В произведениях Б. Кожугулы, А. Найманбаева, А. Корамсаулы, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ержанулы, Оракбая, Т. Есболулы, Ж. Жабаева волостные чаще всего предстают как злые, малообразованные, недалекие и алчные люди. Они становятся воплощением темного начала. В них поэты видят причину тяжелого положения народа. Пример тому – стихотворение «Жанбота» Б. Кожугулы.

Критике подвергает волостного А. Найманбаев. Его стихотворение написано в ироничной форме. Путем красочных и образных сравнений поэт дает яркий портрет волостного Жасболата:

Интересно произведение Ж. Жабаева «Шалтабай». В нем поэт не просто дает характеристику поведению волостного, но и выражает свое собственное отношение к нему, тем самым раскрывая свой внутренний мир.

«Взором мрачным смотришь в дали,
Думая, что ты один.
Волостных мы повидали
И немало, господин!» [7, с. 34].

Данное стихотворение строится на основе противопоставления. Ж. Жабаев сравнивает поведение Шалтабая до и после выборов в волостные. Поэт показывает его двуличность. Подобно камелеону, Шалтабай в зависимости от обстоятельств меняется. Пока идут выборы, он внимательно и доброжелательно относится к жителям аула. После его назначения в волостные Шалтабай перестает общаться с людьми. Он погружается в собственный мир, проявляя пренебрежительное отношение к народу и к самому Жамбылу Жабаеву.

Произведение содержит красочные сравнения. Описывая Шалтабая, поэт говорит, что он напоминает баксы. Такое сравнение подчеркивает, с одной стороны, невежество волостного, ограниченность его кругозора, с другой – неадекватность его поведения. Он меняется, как баксы во время мистического ритуала, тем самым удивляя людей, вызывая их недоумение.

Выражая собственное отношение к волостному, Ж. Жабаев отмечает, что поведение Шалтабая является причиной его гнева и изумления народа. Тем самым поэт показывает, во-первых, свое единство с жителями аула; во-вторых, объективность собственных суждений; в-третьих, усиливает наглядность поступков изображаемого им лица. Ж. Жабаев подчеркивает, что поведение Шалтабая настолько изменилось, что это стали замечать все.

Стихотворение содержит риторические восклицания и вопросы. Они способствуют раскрытию душевного состояния поэта. Риторические восклицания и вопросы отражают эмоции, охватывающие Ж. Жабаева. Они помогают понять, что поэт полон гнева и обиды. Его душа

болит от созерцания двуличности человека, его темной двойственной природы. Риторические восклицания и вопросы создают накал страстей, бушующих в его внутреннем мире, тем самым позволяя читателю прочувствовать настроение и состояние поэта.

Обобщенный портрет волостных создается в стихотворении Ж. Жабаева «Манке». Его основу также составляет противопоставление. Поэт показывает двуличность волостных. По его словам, они обижают одних и ублажают других.

Двойственность волостных, как указывает Ж. Жабаев, проявляется в их поведении, в речи:

«Говорят они и хитро, и протяжно,
Раздирая горло свое болью.
Где позива видится неважной,
Там несут мешок, набитый солью» [7, с. 33].

Создавая обобщенный портрет, поэт подчеркивает значимость и актуальность социальных проблем, их общечеловеческий характер. По мысли Ж. Жабаева, такое поведение характерно для всех волостных Казахстана. Ибо их приоритетом было обогащение, а не справедливое управление народом.

В айтыхсах и произведениях Б. Кожугулы, А. Найманбаева, А. Корамсаулы, С. Тастанбеккызы, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ержанулы, Оракбая, Т. Есболулы, Б. Ондасыулы, Ж. Жабаева описывается жизнь простого народа. Поэты изображают быт людей, раскрывают их внутренний мир. Пример тому – «Салпха – Самен», «Деревянный конь», «Три девочки-сироты», «Малик – Дарай», «Жамсап», «Кемшубай» А. Найманбаева, «На жайлыу», «Прощай, мой аул» С. Тастанбеккызы, «Азамат» Б. Ондасыулы, «Табунщик» Ж. Жабаева.

Описывая жизнь простых людей, поэты выражают свое отношение к ним, делятся мыслями относительно исторической эпохи, социальных проблем, судьбы народа. В этом плане интересны стихотворения Ж. Жабаева «Черный указ» и «Песня гневного сердца». Они посвящены событиям 1916 года, когда вышел царский указ о мобилизации казахов на тыловые работы.

Данные произведения полны драматизма. Ж. Жабаев выражает свою боль за судьбу народа. Он характеризует состояние жителей аула. Поэт описывает их отношение к происходящему. При этом его чувства соединяются с описанием реакции жителей аула. Тем самым Ж. Жабаев показывает свое единство с народом.

Стихотворения «Черный указ» и «Песня гневного сердца» содержат множество риторических восклицаний. Они способствуют более глубокому постижению душевного состояния самого поэта и окружающих его людей.

Произведения включают диалоги. Ж. Жабаев вставляет в структуру стихотворений реплики волостного и жителей аула. Диалоги придают правдивость, достоверность содержанию произведений.



В процессе изложения событий Ж. Жабаев обращается к народу:

«... Мой родной народ,
Ненависть в сердце твоём растёт!
Воздух горит, и пылаёт солнце...
Гнев твоё сердце жжёт!» [7, с. 43].

Такое построение, с одной стороны, создает впечатление, будто поэт обращается к читателю, с другой – способствует более глубокому раскрытию его внутреннего мира, пространства его души и сознания.

Оба стихотворения строятся в повествовательной форме. Поэт детально описывает события, связанные с мобилизацией. В произведениях дается характеристика волостным, баям, жителям аула. Показано их противостояние.

Описывая участь бедняков, Ж. Жабаев вставляет собственные размышления о вечных и общечеловеческих проблемах. Это придает глубину и емкость содержанию его произведений. Так, в стихотворении «Доля бедняка» поэт рассуждает о категории времени, о судьбе, о законах бытия.

О вечных проблемах, смысле жизни рассуждают в своих произведениях Б. Кожагулулы, А. Найманбаев, А. Корамсаулы, С. Тастанбекқызы, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ержанулы, Оракбай, Т. Есболулы, Б. Ондасыулы. Обращаясь к историческому прошлому казахского народа, широко включая народные предания, поэты показывают преемственность поколений, связь времен, взаимообусловленность судеб отдельных людей и народа.

Нередко в произведениях Б. Кожагулулы, А. Найманбаев, А. Корамсаулы, С. Тастанбекқызы, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ержанулы, Оракбай, Т. Есболулы, Б. Ондасыулы, Ж. Жабаева предметом размышлений становятся такие понятия, как «счастье», «старость», «время». В этом плане раскрываются особенности мировосприятия и мироощущения поэтов. Отражается их система духовных и нравственных ценностей. Некоторые произведения поэтов являются своеобразным итогом их философско-эстетических исканий. Пример тому – «Последнее слово» А. Найманбаева.

В своем произведении поэт выражает свою печаль о безвозвратно ушедших годах, рассуждает о смысле жизни. В стихотворении подчеркивается относительность бытия, стремительность течения времени. А. Найманбаев сожалеет, что не успел многое сделать и сказать.

Произведение строится на основе риторических вопросов и восклицаний. Автор обращается к народу, молодежи и читателям, предлагая им задуматься вместе с ним о быстротечности жизни человека, о значимости и ценности времени и о необходимости его рационального использования.

В процессе рассуждений поэт подробно описывает свое душевное и физическое состояние.

В стихотворении упоминается образ врача. Говоря о старости, поэт утверждает, что нет такого специалиста, который способен предсказать, когда

и какая наступит смерть. В этом плане раскрывается авторская идея о том, что человек не может знать свою судьбу.

В процессе размышлений А. Найманбаев несколько раз обращается к Богу. Тем самым в стихотворении проводится мысль о земном и небесном мирах. По мнению поэта, Бог управляет судьбой людей и лишь Ему ведомы особенности их жизненного пути. На этом уровне границы изображаемого поэтом мира существенно раздвигаются, а произведение приобретает глубокий философский подтекст.

Произведение А. Найманбаева «Последнее слово» по своему содержанию сближается со стихотворением Ж. Жабаева «Завещание». Его основу составляют размышления поэта о старости, о жизни и смерти. Как и А. Найманбаев, Ж. Жабаев рассуждает о смысле бытия.

Стихотворение «Завещание» строится в форме назидания. Поэт наставляет молодежь. Он объясняет, в чем заключается подлинный смысл жизни человека. В этом плане происходит раздвижение пространственно-временных границ произведения. Обращение поэта адресовано всем молодым поколениям независимо от эпохи, в которой они живут.

Стихотворение содержит противопоставление. Поэт рассуждает о рождении и смерти человека. По его словам, люди появляются на свет «со звонким голосом», а уходят из жизни молча.

В произведении проводится мысль об относительности бытия людей. Как утверждает поэт, мир, в котором живет человек, «бренный». Люди в нем подобны кочевому каравану. Они проходят «через свой перевал вековой» и оставляют «веселый мир».

В процессе рассуждений поэт выражает собственное отношение к жизни. Своё стихотворение он начинает словами: «Эх-ма, эх, бренный мир – непокой». В словах поэта чувствуется горечь, сожаление. Поэт, с одной стороны, скорбит по ушедшему из жизни Самбету; с другой – раскрывает свое мировоззрение, свое понимание сути человеческого бытия.

В творчестве Б. Кожагулулы, А. Найманбаева, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ержанулы, Оракбай, Т. Есболулы, Б. Ондасыулы, Ж. Жабаева часто возникают образы известных батыров, реальных исторических лиц. Обращаясь к прошлому, поэты показывают преемственность времен и поколений. Сквозь призму истории они осмысливают актуальные проблемы современности. Описывая жизнь и судьбу прославленных батыров, поэты наставляют молодежь. В этом плане интересно произведение Т. Есболулы «Сказанное в доме Шабды». Оно посвящено Утегену батыру. Поэт подробно описывает его родословную, биографию. В поэме воспроизводится историческая эпоха, в которую жил Утеген батыр, упоминаются имена реальных исторических лиц – Райымбека, Наурызбая, Абылая, Самена, Таусара, Жолбарыса, Толе би и других.

Большое внимание Т. Есболулы уделяет внешности народного героя. По словам поэта, Утеген батыр уже с детства был особенным человеком. При создании его портретной характеристики автор широко использует гиперболу. Она придает выразительность описанию героя, усиливает акцент на его качествах.

В произведении Т. Есболулы повествуется о реальных исторических событиях. Автор описывает борьбу казахского народа с калмыками. При этом в центре внимания поэта оказывается поединок Утегена батыра и Тайшыка.

На уровне данного эпизода Т. Есболулы не только раскрывает силу народного героя, но и дает оценку его смелости. По словам поэта, поединок – это испытание человека на его моральные и физические качества. По нему народ судит о мужестве батыра. Более того, в произведении указывается, что участие в поединке – издревле сложившаяся традиция. Каждый мужчина должен уметь сражаться с врагом, проявляя свои лучшие качества и готовность защищать родину. Тем самым автор показывает преемственность поколений, значимость древних традиций в духовном развитии общества и отдельной личности. По мысли поэта, каждый человек должен уважать историю, культуру, обычаи своего народа.

В произведении описывается природа. Поэт характеризует временные периоды, в рамках которых разворачиваются события. Он показывает бытовой уклад казахов. При этом Т. Есболулы снова делает акцент на образе Утегена батыра. В произведении упоминается, как народ советуется со своим героем.

Такой подход обуславливается стремлением поэта полно и всесторонне раскрыть образ батыра, показать его нравственные качества. Т. Есболулы подчеркивает, что Утеген не только защитник казахской земли и народа, но и мудрый, многогранный человек, обладающий богатым внутренним миром.

В произведении описываются Абылай, Толе би, Толен. Поэт дает их портретную характеристику. Он рассуждает об их поступках, отношении к ним народа.

Обращение поэта к образам Абылая, Толе би, Толена, во-первых, придает достоверность авторскому повествованию; во-вторых, углубляет историзм произведения; в-третьих, позволяет получить более полное представление об изображаемой эпохе; в-четвертых, способствует раскрытию новых граней личности Утегена батыра. Соотнося центрального героя произведения с окружающими его людьми, Т. Есболулы показывает величие его души, мудрость и силу характера. Пример тому – эпизод, в котором описываются Абылай и Утеген батыр.

Интересен финал произведения. Поэма заканчивается встречей Утегена батыра и Толе би. Получив благословение, народный герой отправляется в путь, чтобы дальше защищать свою родину от врагов.

Финал по сути является открытым. Он показывает незавершенность авторского повествования и пути батыра. Автор подчеркивает, что рассказал не обо всех подвигах героя, а поведал лишь о наиболее важных событиях из жизни Утегена и исторического прошлого казахского народа.

В структуру произведения включены риторические восклицания, диалоги и реплики героев. В поэме четко прослеживается отношение поэта к описываемым им событиям. Произведение носит воспитательный характер. На примере образа Утегена батыра Т. Есболулы показывает, какими качествами должен обладать человек, раскрывает, в чем заключается смысл таких понятий, как «долг», «любовь к родине», «патриотизм».

Примечательно название произведения. Оно носит обобщенный характер. Автор как бы изначально говорит о том, что повествование об Утегене батыре – лишь одна из страниц многовековой истории казахского народа.

Произведение имеет четкую композицию. В нем прослеживаются вступление, основная часть и заключение. Такое построение способствует целостному и последовательному раскрытию образа главного героя произведения.

Утегену батыру посвящена одноименная поэма Ж. Жабаева. Как и С. Аронулы, Т. Есболулы, он воспевает подвиги народного героя. Произведение начинается с авторского вступления. Ж. Жабаев сообщает, откуда он взял сюжет поэмы и почему решил поведать историю жизни Утегена батыра. В этом плане он придерживается эпических традиций, характерных для устной казахской литературы.

В основной части поэт рассказывает биографию батыра, описывает его внешность, характер. Как и Т. Есболулы, он использует гиперболы, метафоры, сравнения, которые придают выразительность и красочность содержанию и языку произведения.

В поэме Ж. Жабаева изображается историческая эпоха, в которую жил батыр. Автор конкретно указывает, что описываемые им события разворачиваются в XVIII веке.

Поэт описывает бытовой уклад казахского народа. В произведении подробно объясняются причины похода Утегена батыра. Упоминаются реальные исторические события. Поэт отмечает, что отправиться в поход Утегена батыра побудил царский указ.

Однако в отличие от Т. Есболулы, сделавшего акцент на создании правдивой картины действительности, воспевании победы батыра в борьбе с каракалпаками, Ж. Жабаев вплетает в сюжет поэмы предания о Коркыте и народные сказки. В результате чего его произведение приобретает философское содержание. В процессе повествования поэт размышляет о таких категориях, как добро и зло, жизнь и смерть.

В произведении Ж. Жабаева Утеген батыр отправляется на поиски благодатной земли, где

казахский народ мог бы жить счастливо. Подобно сказочным героям, он проходит испытания. По пути он сражается с жезгырнаками, Акжыланом, помогает дракону (айдахару).

Преодолев огромные расстояния, Утеген батыр находит прекрасную землю. Она цветет, наполнена солнцем. Но, присмотревшись, он понимает, что на этой счастливой земле нет травы для коней. Утегена батыра одолевает печаль. Его путь оказывается напрасным.

Такой финал несет в себе глубокое символическое значение. Поэт указывает, что счастье – понятие относительное.

Однако произведение оптимистично по своему содержанию. Завершив повествование об Утегене батыре, Жамбыл Жабаев обращается к нему. Поэт рассказывает об изменениях, произошедших в Казахстане после смены общественно-политического строя. В этом плане происходит своеобразный диалог поколений, исторических эпох.

Отмечая позитивные изменения, произошедшие в жизни общества и страны, Ж. Жабаев показывает, что счастье, несмотря на его относительный характер, достижимо. Он раскрывает содержание данного понятия. По мнению поэта, счастье имеет общественное значение. Человек обретает его лишь тогда, когда гармонично и благополучно живет народ.

Ж. Жабаев связывает народное эпическое сказание с современной действительностью. Обратившись к древним преданиям, сказкам, образу Утегена батыра, поэт раскрывает значимость перемен, произошедших в общественной жизни Казахстана. В его интерпретации сказание получило совершенно новое содержание.

Выводы и предложения. В творчестве Б. Кожангулы, А. Найманбаева, А. Корамсаулы, С. Тастанбеккызы, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ержанулы, Оракбай, Т. Есболулы, Б. Ондасмулы, Ж. Жабаева представлены произведения различных жанров. Их перу принадлежат дастаны, стихотворения, песни, толгау, терме. Такое многообразие объясняется широтой затронутых поэтами проблем. В своих произведениях они размышляют о вечных и актуальных для их эпохи темах, описывают жизнь и бытовую уклад казахского народа, воспроизводят реалии действительности. Б. Кожангулы, А. Найманбаев, А. Корамсаулы, С. Тастанбеккызы, С. Усаулы, Т. Ескожаулы, К. Ержанулы, Оракбай, Т. Есболулы, Б. Ондасмулы, Ж. Жабаев воспевают красоту и величие человеческой души, обличают и рассуждают о социальной несправедливости. Их произведения полны лирической проникновенности и философских раздумий. Нередко они наставляют молодежь.

Таким образом, Жамбыл Жабаев впитал в себя лучшие традиции устного народного творчества, художественного наследия поэтов-сказителей. Их

влияние ощущается как на уровне содержания, так и на уровне построения его произведений.

Будучи знатоком и ценителем народного эпоса, Ж. Жабаев переложил понравившиеся ему фрагменты и эпизоды на музыку и добавил в них свое понимание, мироощущение. Его поэтическое и литературное наследие охватывает такие известные произведения, как «Тысяча и одна ночь», «Шахнам», «Лейла и Меджнун», «Манас». В его интерпретации звучали поэмы «Орак батыр», «Кабанбай», «Богенбай», «Ерназар и Бекет», «Батыр Шора», «Кыз Жибек». Ж. Жабаев является автором эпических произведений «Утеген батыр», «Суранши батыр», в которых совершенно очевидно раскрываются традиции казахской народной поэзии.

Как и его современники, поэт неоднократно принимал участие в айтысах, тем самым демонстрируя свое импровизаторское мастерство. Виртуозно владея словом, он обнажал наиболее острые и актуальные проблемы современности. Айтысы показывают неразрывную связь творчества Ж. Жабаева с устной традицией.

В произведениях поэта описываются социальные перемены. Он размышляет о прошлом, настоящем и будущем казахского народа и страны. Ведущими темами его творчества являются социальное неравенство, общественная справедливость. Большое внимание он уделяет проблемам счастья, добра и зла. Особое звучание получает тема любви к родной земле.

Однако, в отличие от его современников, поднимавших в своих произведениях социальные и философские проблемы, раскрывавших быт, духовные устремления казахского народа, воспевавших красоту родной земли, призывавших к свободе и независимости, Ж. Жабаев вносит в поэзию совершенно новые мотивы. Он соотносит прошлое и настоящее, преломляя происходящие в стране изменения сквозь историю, древние предания и сказания.

Творчество Ж. Жабаева является отражением историко-культурного и литературного процесса второй половины XIX – первой половины XX веков. Его произведения фактически представляют собой летопись той эпохи. Все наиболее значимые события, произошедшие во второй половине XIX – первой половине XX веков, были пересмыслены и описаны поэтом в его айтысах, поэмах, стихотворениях, толгау, песнях.

Список литературы:

1. Мамраев Б.Б. Казахстан. Символизм в казахской литературе / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sozvuchie.by/literaturnyj-kazakhstan/simvolizm-v-kazahskoj-literature.html>
2. Жолдасбеков М. Жамбыл и его поэтические традиции: автореферат диссертации доктора филолог. наук: 10.01.02. Бишкек: КГУ, 1993. 39 с.
3. Исмаилов Е. Акыны. – Алматы: Художеств. лит., 1956. 340 с.

4. Кенжебаев Б. Жамбыл Жабаев – казахский народный сказитель. – Алматы: Казахское гос. изд-во, 1955. 32 с.

5. Сүйіншіалиев Х. Жамбыл Жабаев – великий поэт казахского народа. Алматы: Казахское гос. изд-во, 1955. 42 с.

6. Жилкибаев Б. Айттық Биржана и Сары // Тамыр. Алматы, 2006. № 17. URL: <http://tamyр.org/?p=1315>

7. Джабаев Д. Избранные произведения. Алма-Ата: Жазушы, 1980. 400 с.

References:

1. Mamraev B.B. Kazakhstan. Symbolism in Kazakh literature / [Electronic resource]. Retrieved from: <http://sozvuchie.by/literaturnyj-kazakhstan/simvolizm-v-kazahskoj-literature.html>

2. Zholdasbekov M. Zhambyl and his poetic traditions: the author's abstract of the thesis doctor's. Bishkek: KSU, 1993. 39 p.

3. Ismailov E. Poets. – Almaty: Artistic Literature, 1956. 340 p.

4. Kenzhebaev B. Zhambyl Zhabayev – Kazakh folk storyteller. Almaty: Kazakh state edition, 1955. 32 p.

5. Suyinshaliev H. Zhambyl Zhabayev – great poet of Kazakh people. Almaty: Kazakh state edition, 1955. 42 p.

6. Zhilkibaev B. Aitys of Birzhan and Sara // Tamyr. Almaty, 2006. № 17. URL: <http://tamyр.org/?p=1315>

7. Dzhabaev D. Selected works. Alma-Ata: Zhazushy, 1980. 400 p.